

ឧបសម្ព័ន្ធ៖ របៀបវារៈ កិច្ចប្រជុំ

របៀបវារៈ

កិច្ចប្រជុំលើកទី១៣ក្រុមប្រឹក្សាយោលបល់វេជ្ជបូកកម្ពុជា

(ថ្ងៃទី២៨ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១៥ ខេត្តព្រះសីហនុ)

គោលបំណង៖

១. ពិនិត្យវឌ្ឍនភាពនៃការអនុវត្តការងារ និងភាពខ្វះចន្លោះឆ្នាំ ២០១៥
២. ពិភាក្សា និងកសាងផែនការសកម្មភាព CG ឆ្នាំ ២០១៦
៣. ផ្តល់បច្ចុប្បន្នភាពលើសេចក្តីព្រាង NRS, NFMS, FREL/REL, SIS និងលទ្ធផលនៃកិច្ចប្រជុំ COP21

| ម៉ោង | សកម្មភាព | អ្នកទទួលខុសត្រូវ |
|-------------------------------|--|---|
| 07.30-8.00 | ការចុះឈ្មោះ | កញ្ញា ហាប់ សុធាវី |
| 08.00-8.30 | មតិចំណាប់អារម្មណ៍ | លោកបណ្ឌិត យន សាវ៉េត លោក យាង ដូណាល់ |
| 08.30-8.40 | របាយការណ៍រីកចំរើនក្រុមប្រឹក្សាយោលបល់វេជ្ជបូកកម្ពុជា និងការងារបន្តសម្រាប់ឆ្នាំ២០១៦ | លោក យាង ដូណាល់ |
| 08.40-9.10 | <ul style="list-style-type: none"> • បច្ចុប្បន្នភាពស្តីពីសេចក្តីសម្រេចនានារបស់សន្និសីទអន្តរជាតិរដ្ឋនៃភាគីលើកទី២១នៅទីក្រុងប៉ារីស • ការរៀបចំយុទ្ធសាស្ត្រវេជ្ជបូកជាតិ (NRS) • ប្រព័ន្ធតាមដានត្រួតពិនិត្យព្រៃឈើជាតិ(NFMS) • ប្រព័ន្ធព័ត៌មានធានាសុវត្ថិភាព(SIS) • កម្រិតបំភាយយោងពីព្រៃឈើ/កម្រិតយោងព្រៃឈើ (FREL/ FRL) | លោកបណ្ឌិត យន សាវ៉េត លោក ញ៉ែម សុវណ្ណា |
| សម្រាកពិសារអាហារសម្រន់ | | |
| 09.30-11.30 | <ul style="list-style-type: none"> - ការបង្ហាញលទ្ធផលការងារ បញ្ហាប្រឈម សំណូមពរ - ការបង្ហាញផែនការសកម្មភាពឆ្នាំ ២០១៦ | លោក យាង ដូណាល់ កញ្ញា តេង វិទ្ធីនី លោកស្រី ហ៊ូ កល្យាណ លោក វ៉ា មឿន លោក រិត ប៊ុនរឿន លោក អាង ជាតិឡោម លោក សៀកសូផាត |





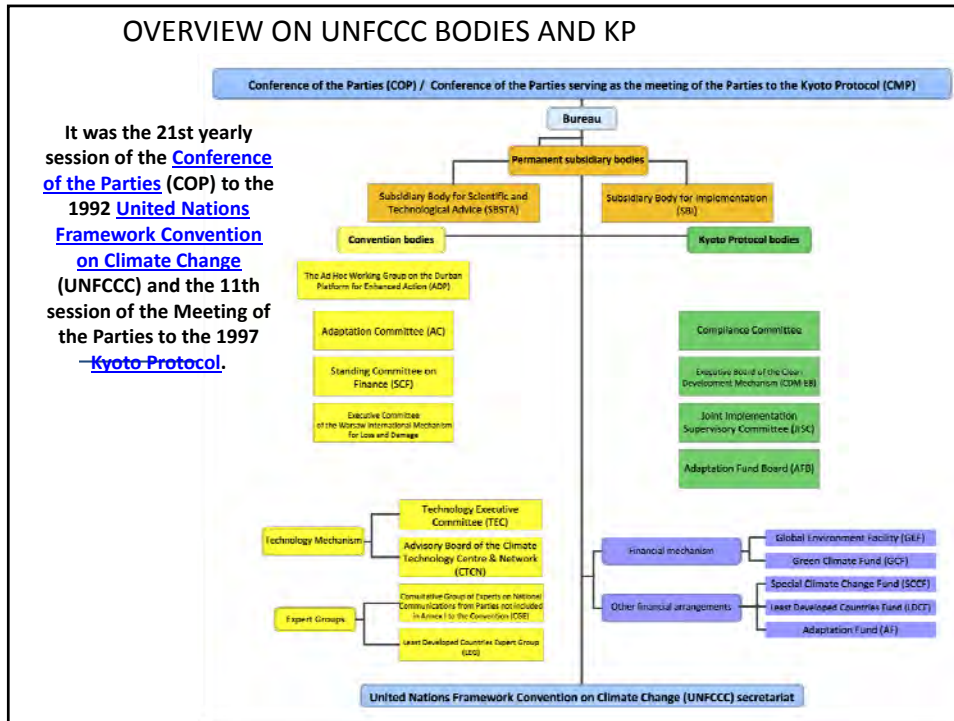
By: Chhun Delux
Forestry Administration, Cambodia
E-mail: chhundelux83@gmail.com

SCOPE OF THE PRESENTATION



- Focus on decision related to REDD+ and Forest Finance
- Original cited from the Paris agreement on climate change and other subsidiary's decisions of the convention such as SUBSTA, SBI, SCF..

Decisions adopted by COP 21 and CMP 11
COP21-CMP11= 35 decisions related issue + Paris Agreement
 on Climate Chang



OBJECTIVE OF THE PARIS AGREEMENT

The Paris agreement aims to strengthen the global response to the threat of climate change, in the context of sustainable development and efforts to eradicate poverty, including by:

- (a) Holding the increase in the global average temperature to well **below 2 °C** above pre-industrial levels and to pursue efforts to limit the temperature increase **to 1.5 °C** above pre-industrial levels, recognizing that this would significantly reduce the risks and impacts of climate change;
- (b) Increasing the **ability to adapt to the adverse impacts of climate change and foster climate resilience and low greenhouse gas emissions development**, in a manner that does not threaten food production;
- (c) Making **finance flows consistent with a pathway towards low greenhouse gas emissions and climate-resilient development**.

DECISIONS RELATED TO REDD+ UNDER THE PARIS AGREEMENT

Article 5

1. Parties should take action to conserve and enhance, as appropriate, **sinks and reservoirs** of greenhouse gases as referred to in Article 4, paragraph 1(d), of the Convention, **including forests**.
2. Parties are encouraged to take action to implement and support, including through **results-based payments**, the existing framework as set out in related guidance and decisions already agreed under the Convention for: policy approaches and positive incentives for activities relating to **reducing emissions from deforestation and forest degradation, and the role of conservation, sustainable management of forests and enhancement of forest carbon stocks in developing countries**; and **alternative policy approaches**, such as joint mitigation and adaptation approaches for the integral and sustainable management of forests, while reaffirming the importance of incentivizing, as appropriate, **non-carbon benefits** associated with such approaches.

DECISIONS RELATED TO REDD+ UNDER THE PARIS AGREEMENT

Article 6

1. Parties recognize that some Parties choose **to pursue voluntary cooperation in the implementation of their nationally determined contributions to allow for higher ambition in their mitigation and adaptation actions** and to promote sustainable development and environmental integrity.
2. Parties shall, where engaging on a voluntary basis in cooperative approaches that involve the use of **internationally transferred mitigation outcomes towards nationally determined contributions**, promote sustainable development and ensure environmental integrity and transparency, including in governance, and shall apply robust accounting to ensure, inter alia, **the avoidance of double counting, consistent with guidance adopted by the Conference of the Parties serving as the meeting of the Parties to the Paris Agreement**.

DECISIONS RELATED TO REDD+ UNDER THE PARIS AGREEMENT

Article 6

3. The use of **internationally transferred mitigation outcomes** to achieve nationally determined contributions under this Agreement shall be **voluntary and authorized by participating Parties.**

~~5. Emission reductions resulting from the mechanism referred to in paragraph 4 of this Article **shall not be used to demonstrate achievement of the host Party's nationally determined contribution** if used by another Party to demonstrate achievement of its nationally determined contribution.~~

DECISIONS RELATED TO REDD+ UNDER THE PARIS AGREEMENT

Article 6

8. Parties recognize the importance of integrated, holistic and balanced non-market approaches being available to Parties to assist in the implementation of their nationally determined contributions, in the context of sustainable development and poverty eradication, in a coordinated and effective manner, **including through, inter alia, mitigation, adaptation, finance, technology transfer and capacity-building, as appropriate.**

These approaches shall aim to:

- A. Promote **mitigation and adaptation ambition;**
- A. Enhance **public and private sector participation** in the implementation of nationally determined contributions; and
- A. Enable **opportunities for coordination across instruments and relevant institutional arrangements.**

ISSUE RELATED TO FINANCE FOR REDD+ UNDER THE PARIS AGREEMENT

Para.54. *Also decides* .. developed countries intend to continue their existing collective mobilization goal through 2025 in the context of meaningful mitigation actions and transparency on implementation; prior to 2025 the Conference of the Parties serving as the meeting of the Parties to the Paris Agreement shall set a new collective quantified goal from **a floor of USD 100 billion per year**, taking into account the needs and priorities of developing countries;

Para 55. *Recognizes* the importance of adequate and predictable financial resources, **including for results-based payments**, as appropriate, for the implementation of policy approaches and positive incentives for **reducing emissions from deforestation and forest degradation, and the role of conservation, sustainable management of forests and enhancement of forest carbon stocks**; as well as alternative policy approaches, such as joint mitigation and adaptation approaches for the integral and sustainable management of forests; while reaffirming the importance of non-carbon benefits associated with such approaches; encouraging the coordination of support from, inter alia, public and private, bilateral and multilateral sources, such as the **Green Climate Fund, and alternative sources in accordance with relevant decisions by the Conference of the Parties**;

59. *Decides* that the **Green Climate Fund and the Global Environment Facility, the entities entrusted with the operation of the Financial Mechanism of the Convention**, as well as the Least Developed Countries Fund and the Special Climate Change Fund, administered by the Global Environment Facility, shall serve the Agreement;


GREEN CLIMATE FUN

Status Date: 21 May 2015

- A total of 33 governments have made a pledge to the Green Climate Fund (GCF) to date, including 8 representing developing countries

| | |
|-------------------------------------|------------------|
| Total amount pledged to date | USD 10.2 billion |
| Total amount in contribution signed | USD 5.5 billion |
| In percent | 58.5% |





Norway has announced its intent to maintain its finance for REDD+ until 2020, which amounts to approximately USD 400 million per year.

Japan announced that it would provide, in 2020, Yen 1.3 trillion of public and private climate finance, 1.3 times up from the current level, to developing countries.

Germany, Norway, and the United Kingdom, whose joint commitment provides positive momentum for much-needed climate finance targeted at tropical forests. The pledge shows an intention to provide \$5 billion over the six-year period between 2015 and 2020 — around \$800 million a year — with the goal of reaching \$1 billion a year by 2020.

<http://newsroom.unfccc.int/financial-flows/list-of-recent-climate-funding-announcements/>

DECISION -/CP.21
METHODOLOGICAL ISSUES RELATED TO NON-CARBON BENEFITS RESULTING FROM THE IMPLEMENTATION OF THE ACTIVITIES REFERRED TO IN DECISION 1/CP.16, PARAGRAPH 70 – 6 DECISIONS

Para 1 *Recognizes* that non-carbon benefits associated with the activities referred to in decision 1/CP.16, paragraph 70, are unique to countries' national circumstances

Para 2. *Also recognizes* that, in line with their national circumstances and capabilities, developing country Parties seeking support for the integration of non-carbon benefits into activities referred to in decision 1/CP.16, paragraph 70..

Para 3 *Encourages* developing country Parties to share the information referred to in paragraph 2 above via the web platform on the UNFCCC website

Para 4. *Invites* interested developing country Parties to communicate the information referred to in paragraph 2 above for consideration by interested Parties and relevant financing entities, as appropriate;

Para 5 *Decides* that methodological issues related to non-carbon benefits resulting from the implementation of the activities referred to in decision 1/CP.16, paragraph 70, do not constitute a requirement for developing country Parties seeking to receive support for the implementation of the actions and activities referred to in decision 1/CP.16 or results-based payments pursuant to decision 9/CP.19;

DECISION -/CP.21
FURTHER GUIDANCE ON ENSURING TRANSPARENCY, CONSISTENCY, COMPREHENSIVENESS AND EFFECTIVENESS WHEN INFORMING ON HOW ALL THE SAFEGUARDS REFERRED TO IN DECISION 1/CP.16, APPENDIX I, ARE BEING ADDRESSED AND RESPECTED – 8 DECISIONS

| | |
|---|--|
| <p>Para 1 developing country Parties undertaking the activities referred to in decision 1/CP.16, paragraph 70, should provide a summary of information on how all of the safeguards referred to in decision 1/CP.16, appendix I, are being addressed and respected throughout the implementation of those activities</p> | <p>Para 2 <i>Also reiterates</i> that the summary of information referred to in paragraph 1 above should be provided periodically, in accordance with decisions 12/CP.17 and 12/CP.19;</p> |
| <p>Para 8 <i>Decides</i> that there is no need for further guidance pursuant to decision 12/CP.17, paragraph 6, to ensure transparency, consistency, comprehensiveness and effectiveness when informing on how all the safeguards are being addressed and respected.</p> | <p>Para 5. <i>Strongly encourages</i> developing country Parties, when providing the summary of information referred to in paragraph 1 above, to include the following elements, where appropriate...</p> <p>Para 7 <i>Also encourages</i> developing country Parties to improve the information provided in the summary of information referred to in paragraph 1 above taking into account the stepwise approach</p> |

DECISION -/CP.21
ALTERNATIVE POLICY APPROACHES, SUCH AS JOINT MITIGATION AND ADAPTATION APPROACHES FOR THE INTEGRAL AND SUSTAINABLE MANAGEMENT OF FORESTS- 8 DECISIONS

| | |
|--|---|
| <p>Para 4 <i>Recognizes</i> that alternative policy approaches, such as joint mitigation and adaptation approaches for the integral and sustainable management of forests, are one of the alternatives to results-based payments</p> | <p>Para 5 <i>Decides</i> that developing country Parties seeking to receive support for the design and implementation of alternative policy approaches, such as joint mitigation and adaptation approaches for the integral and sustainable management of forests, may consider the following elements..</p> |
| <p>Para 7 <i>Invites</i> Parties that want to implement alternative policy approaches, such as joint mitigation and adaptation approaches for the integral and sustainable management of forests, to support the implementation of the activities referred to in decision 1/CP.16, paragraph 70, to share information via the web platform on the UNFCCC website;</p> | |



កម្រិតបំណាយយោងព្រៃឈើ
FREL/REL និង ប្រព័ន្ធគ្រួតពិនិត្យព្រៃឈើជាតិ

- Cambodia FREL/REL បានរៀបចំលើសេចក្តីព្រាងចុងក្រោយ និងបញ្ចប់ខែដើមខែមករា និងដាក់ជូន UNFCCC secretariat ចុងខែមករា សម្រាប់ការវាយតម្លៃបច្ចេកទេសក្នុងឆ្នាំ២០១៦។
- ឯកសារនេះអាចដាក់ជូន UNFCCC លុះត្រាតែរដ្ឋាភិបាលអនុម័ត របាយការណ៍វាយតម្លៃគម្របព្រៃឈើឆ្នាំ២០១៤

Cambodia NFMS បានរៀបចំលើសេចក្តីព្រាងចុងក្រោយ (v1.9) ក្នុងនោះរួមមាន៖

- សារពើភណ្ណព្រៃឈើថ្នាក់ជាតិ៖ (1) NFI module, (2) NFI proposal, (3) NFI data management
- GHG Inventory procedure
- Satellite Land Monitoring system
- Web-based platform

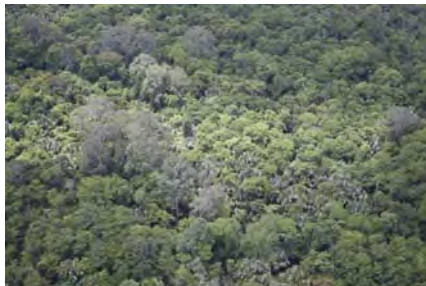
- សិក្ខាសាលាសុពលភាព ស្តីពី NFMS និង FREL/REL
- ស្នើសុំការអនុម័ត FREL/REL ពីរដ្ឋាភិបាលមុនដាក់ជូន UNFCCC
- ដាក់អោយដំណើរការ NFMS និង NFI

ប្រព័ន្ធធានាសុវត្ថភាពរដ្ឋបូក
REDD+ Safeguards

| | | | | |
|--|---|--|---|--|
| យុទ្ធសាស្ត្រក្នុងការដោះស្រាយបុព្វហេតុនៃការបាត់បង់ និងរេចរើលើព្រៃឈើ | ហានិភ័យដែលអាចកើតចេញពីការអនុវត្តយុទ្ធសាស្ត្រ និង ភ្ជាប់ជាមួយ Cancun safeguards ទាំង៧ | គោលនយោបាយច្បាប់ និងបទបញ្ញត្តិក្នុងការដោះស្រាយហានិភ័យ (PLR) | តើហានិភ័យនីមួយៗដោះស្រាយបានកម្រិតណា? (PCI) | តើការប្រមូលព័ត៌មាន គ្រប់គ្រងវិភាគ និងវាយតម្លៃការណ៍ដោយរបៀបណា? (SIS) |
|--|---|--|---|--|

- បានកំណត់ យុទ្ធសាស្ត្រក្នុងការដោះស្រាយបុព្វហេតុនៃការបាត់បង់ និងរេចរើលើព្រៃឈើដែលមានក្នុងយុទ្ធសាស្ត្ររដ្ឋបូកជាតិ
- បានកំណត់ហានិភ័យដែលអាចកើតចេញពីការអនុវត្តយុទ្ធសាស្ត្រ លទ្ធផលទទួលបានពីកិច្ចពិគ្រោះថ្នាក់ក្រោមជាតិ
- ក្រុមការងារបច្ចេកទេស REDD+ safeguards បានរៀបចំសេចក្តីព្រាង PLR
- ក្រុមការងារបច្ចេកទេស REDD+ safeguards បានរៀបចំសេចក្តីព្រាង PCI
- ក្រុមការងារបច្ចេកទេស REDD+ safeguards បានរៀបចំសេចក្តីព្រាង SIS

- ពិនិត្យសំណើទាំងអស់នៃប្រព័ន្ធធានាសុវត្ថិ ដោយអ្នកជំនាញផ្នែកច្បាប់
- សិក្ខាសាលាថ្នាក់ជាតិ ដើម្បីពិនិត្យ ប្រព័ន្ធធានាសុវត្ថិភាពចុងក្រោយ
- រៀបចំសេចក្តីសង្ខេប ស្តីពី Cambodia REDD+ safeguards បញ្ជូនទៅ UNFCCC
- កសាងសមត្ថភាពអ្នកពាក់ព័ន្ធ ស្តីពី SIS operational procedure
- ដាក់អោយដំណើរការ Safeguards Information System (SIS)
- ចងក្រងបទពិសោធន៍ និងធ្វើអោយប្រសើរឡើងនូវ SIS នាពេលអនាគត



យុទ្ធសាស្ត្ររដ្ឋបូកជាតិ
National REDD+ Strategy

កិច្ចប្រជុំពិគ្រោះយោបល់ជាមួយ រដ្ឋបាលជលផល រដ្ឋបាលព្រៃឈើ និងក្រសួងបរិស្ថាន



ឧបសម្ព័ន្ធ៖ បទបង្ហាញស្តីពីCOP 21 និងការរៀបចំសេចក្តីព្រាងយុទ្ធសាស្ត្ររដបូកជាតិ(NRS)



COP 21-CMP 11 PARIS, FRANCE
30th Nov 2015 - 11th Dec 2015, Paris Le Bourget Exhibition Center Paris - France



- បង្ហាញ សេចក្តីព្រាងយុទ្ធសាស្ត្ររដបូកជាតិ នៅក្នុង side event.
- នឹងរៀបចំសិក្ខាសាលា សុពលភាពលើសេចក្តីព្រាងចុងក្រោយ និងកែសម្រួលមុនស្នើសុំការអនុម័តពីរាជរដ្ឋាភិបាល
- Upload យុទ្ធសាស្ត្ររដបូកជាតិទៅក្នុង UN-REDD+ Information hub/ Platform.
- ផ្សព្វផ្សាយ និងបញ្ជៀបរាល់កម្មវិធីទាំងអស់ដែលអនុវត្តដោយដៃគូអភិវឌ្ឍន៍អោយស្របគ្នាជាមួយ NRS
- ដាក់អោយដំណើរការ SIS, NFMS, NFI, និង FREL/REL



| | | |
|----------------------------------|---|--|
| | | លោក គឹម សុបិន្ត |
| | - ការបង្ហាញលទ្ធផលការងារ បញ្ហាប្រឈម ការសំណូមពរ - ការបង្ហាញផែនការសកម្មភាពឆ្នាំ ២០១៦ | លោក ម៉ែន ប៉ាក់ លោក សារ ថ្លៃ លោក ម៉ៅ ង៉ា លោក ឡុង ស៊ុចេត លោក សៅ ធាង លោក ព្រំ ស៊ាវ៉ាត លោក គាន ហ៊ាន លោក វង្ស តារា លោក ឆឹត ឈន |
| 11.30-12.00 | ពិភាក្សាជាមួយ៖ ចំណុចខ្លាំង ចំណុចខ្សោយ ឱកាស និងបញ្ហា ប្រឈម | សមាជិកទាំងអស់ |
| សម្រាកពិសារអាហារថ្ងៃត្រង់ | | |
| 13.00-15.00 | ពិភាក្សាពីការរៀបចំ និងអនុម័តផែនការសកម្មភាពក្រុមប្រឹក្សា យោបល់អធិបូកកម្ពុជាសម្រាប់ ឆ្នាំ ២០១៦ | លោក លន់ គឹមហ៊ុ សមាជិកទាំងអស់ |
| សម្រាកពិសារអាហារសម្រន់ | | |
| 15.15-16:40 | ពិភាក្សាពីការរៀបចំ និងអនុម័តផែនការសកម្មភាពក្រុមប្រឹក្សា យោបល់អធិបូកកម្ពុជាសម្រាប់ ឆ្នាំ ២០១៦ | លោក លន់ គឹមហ៊ុ សមាជិកទាំងអស់ |
| 16:40-17:00 | សង្ខេបលទ្ធផលកិច្ចប្រជុំ មតិផ្តាំធ្វើវិទិកិច្ចប្រជុំ | លោក យាង ដូណាល់ លោកបណ្ឌិត យន សារ៉េត |

ឧបសម្ព័ន្ធ៖ ផែនការសកម្មភាពឆ្នាំ២០១៦របស់សមាជិកនីមួយៗ

ផែនការសកម្មភាពឆ្នាំ២០១៦ របស់សមាជិកនីមួយៗ

1. កញ្ញា កេង វិទ្ធីនី

- ប្រជុំសមាជិកប្រចាំ ២ ខែម្តង
- ចែករំលែកព័ត៌មានតាមកម្មវិធី និងការបណ្តុះបណ្តាល
- បោះពុម្ព ខិតប័ណ្ណ អំពីការដំណោះស្រាយបាត់បង់ព្រៃឈើ និងការប្រែប្រួលអាកាសធាតុ
- ការរៀបចំចុះទស្សនៈកិច្ចទៅក្រៅប្រទេស ដើម្បីសិក្សាអំពីបទពិសោធន៍ការងារព្រៃឈើ
- ចងក្រងឯកសារសំខាន់ៗនានាដើម្បីគាំទ្រការផ្សព្វផ្សាយសកម្មភាពអដបូក
- រៀបចំសិក្ខាសាលាពិគ្រោះយោបល់ ជាមួយសមាជិករបស់ខ្លួន

2. លោកស្រី ហ៊ូ កល្យាណ

- ធ្វើបច្ចុប្បន្នភាពអំពី COP21 និងគោលនយោបាយ ឬយុទ្ធសាស្ត្រ ទាក់ទងនឹងការងារអដបូក នៅកម្រិតថ្នាក់ក្រោមជាតិ (ប្រជុំតាមខេត្ត)
- កែតម្រូវឯកសារបណ្តុះបណ្តាលអំពីអដបូក
- រៀបចំប្រជុំជាមួយអង្គការអន្តរជាតិដែលធ្វើការទាក់ទងអដបូក ដើម្បីធ្វើបច្ចុប្បន្នភាពការងារ និងការប្រឈមនានា

3. លោក គឹម សុបិន្ត

- បញ្ជ្រាបសកម្មភាពអដបូកទៅក្នុងកម្មវិធីអប់រំតាមគ្រឹស្ថានអប់រំ (Curriculum)
- រៀបចំវគ្គបណ្តុះបណ្តាលអំពីអដបូកនៅតាមសាកលវិទ្យាល័យ
- រៀបចំវគ្គបណ្តុះបណ្តាល ឬការផ្សព្វផ្សាយអំពីអដបូកនៅតាមសហគមន៍
- ចូលរួមបន្ថែមទៀតលើការរៀបចំសមីការ Allometric Equation ក្នុងការងារ MRV Team
- គាំទ្រការស្រាវជ្រាវទាក់ទងនឹងអដបូករបស់និស្សិត ឬសាស្ត្រចារ្យសាលាកវិទ្យាល័យ

4. លោក ម៉ែន ប៉ាក់

- ប្រជុំថ្នាក់ជាតិគំណាងជនជាតិដើមភាគតិចដើម្បីផ្សព្វផ្សាយសកម្មភាពអដបូក
- ពង្រឹងសមត្ថភាពស្ថាប័នពាក់ព័ន្ធមូលដ្ឋាន ដើម្បីជួយសម្របសម្រួលសកម្មភាពអដបូក
- រៀបចំទស្សនៈកិច្ចសិក្សាគម្រោងអដបូក

5. លោក វិក ប៊ុនរៀន

- បញ្ជ្រាបសកម្មភាពវេជ្ជបូកតាមរយៈគម្រោងវេជ្ជបូកនៅតាមសហគមន៍ (CBR+)

6. លោក សារ ថ្លៃ និងលោក ម៉ៅ ង៉ា

- ផ្សព្វផ្សាយការយល់ដឹងទស្សនៈទានវេជ្ជបូកដល់សហគមន៍ (២វគ្គ ឧត្តរមានជ័យ និង១ វគ្គ សៀមរាប)

7. លោក ឡុង សុចេត

- ប្រជុំផ្សព្វផ្សាយផែនការសកម្មភាព ឆ្នាំ ២០១៦ ដល់បណ្តាញថ្នាក់សហគមន៍នៅខេត្តចំនួន ៣
- ផ្សព្វផ្សាយបន្តគម្រោង វេជ្ជបូក របស់ថ្នាក់ខេត្តទៅដល់សហគមន៍មូលដ្ឋាន
- រៀបចំកិច្ចប្រជុំបណ្តាញសហគមន៍តាមមូលដ្ឋាន និងអាជ្ញាធរពាក់ព័ន្ធ
- ប្រជុំបូកសរុបលទ្ធផលការអនុវត្តផែនការផ្សព្វផ្សាយគម្រោង វេជ្ជបូក

8. លោក សៅ ធាង

- ផ្សព្វផ្សាយសកម្មភាពវេជ្ជបូកនៅតាម ២ខេត្ត (កេប កំពត និងព្រះសីហនុ)

9. លោក ព្រំ សារ៉ាត់

- ប្រជុំផ្សព្វផ្សាយសកម្មភាពវេជ្ជបូកបណ្តាញសហគមន៍នៅខេត្ត ចំនួន ៣ បាត់ដំបង ពោធិសាត់ និងកំពង់ឆ្នាំង

10. លោក គាន ហ៊ាន

- ផ្សព្វផ្សាយទស្សនៈទាន សកម្មភាពវេជ្ជបូក និងយុទ្ធសាស្ត្រវេជ្ជបូកជាតិ ជូនដល់អាជ្ញាធរមូលដ្ឋានខេត្ត

11. លោក វង្ស តារា

- ប្រជុំផ្សព្វផ្សាយផែនការសកម្មភាពឆ្នាំ ២០១៦ ដល់បណ្តាញសហគមន៍តំបន់ការពារធម្មជាតិ
- ប្រជុំដើម្បីប្រមូលព័ត៌មានត្រឡប់ពីបណ្តាញសហគមន៍តំបន់ការពារធម្មជាតិពីមតិយោបល់ ឬ ផលវិជ្ជមាន ឬអវិជ្ជមានរបស់គម្រោងវេជ្ជបូកដល់សហគមន៍មូលដ្ឋាន
- ប្រជុំផ្សព្វផ្សាយបង្កើនចំណេះដឹងវេជ្ជបូកដល់បណ្តាញសហគមន៍
- ប្រជុំបូកសរុបលទ្ធផលដែលបានអនុវត្ត ឆ្នាំ ២០១៦ និងលើកផែនការសកម្មភាព ឆ្នាំ ២០១៧

12. លោក ឆីត ឈន

- ផ្សព្វផ្សាយសកម្មភាពវេជ្ជបូកជូនដល់សហគមន៍

ឧបសម្ព័ន្ធ៖ ផែនការសកម្មភាពប្រចាំឆ្នាំ២០១៦ក្រុមប្រឹក្សាយោបល់វេជ្ជបណ្ឌិត

ផែនការសកម្មភាពប្រចាំឆ្នាំ ២០១៦ក្រុមប្រឹក្សាយោបល់វេជ្ជបណ្ឌិត

| សកម្មភាព | សូចនាករ | ពេលវេលា | | | | | | | | | | | | អ្នកទទួលខុសត្រូវ | ថវិកា |
|---|---------------------------------------|---------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|--|-------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | | |
| ប្រជុំក្រុមប្រឹក្សាយោបល់វេជ្ជបណ្ឌិត ជាប្រចាំ ២ខែម្តង | ប្រជុំចំនួន ៦ ដង កំណត់ហេតុប្រជុំ | | x | | x | | x | | x | | x | | x | ក្រុមប្រឹក្សាយោបល់វេជ្ជបណ្ឌិត NGO Forum on Cambodia | |
| ប្រជុំក្រុមប្រឹក្សាយោបល់ ដើម្បីឆ្លុះបញ្ចាំង និងកសាងផែនការសកម្មភាពឆ្នាំបន្ទាប់ | ២ ដង កំណត់ហេតុប្រជុំ | | | | | | x | | | | | | x | ក្រុមប្រឹក្សាយោបល់វេជ្ជបណ្ឌិត NGO Forum on Cambodia | |
| តំណាងក្រុមប្រឹក្សាយោបល់វេជ្ជបណ្ឌិត ចូលរួមកិច្ចប្រជុំក្រុមការងារវេជ្ជបណ្ឌិត | ចំនួន ២ ដង កំណត់ហេតុប្រជុំ | | | | | | x | | | | | | x | ប្រធានក្រុមប្រឹក្សាយោបល់វេជ្ជបណ្ឌិត | |
| រៀបចំកិច្ចប្រជុំបណ្តាញ សហគមន៍ព្រៃឈើ សហគមន៍នេសាទ សហគមន៍តំបន់ការពារ និងសហគមន៍ជនជាតិដើមភាគតិច | ចំនួន ២ ដង កំណត់ហេតុប្រជុំ | | | | | x | | | | | | x | | RECOFTC | |
| រៀបចំកិច្ចប្រជុំបណ្តាញអង្គការជាតិ និងអន្តរ ជាតិ | ចំនួន ២ ដង កំណត់ហេតុប្រជុំ | | | | | x | | | | | | x | | RECOFTC NGO Forum on Cambodia | |
| ចូលរួមប្រជុំជាមួយបណ្តាញសង្គមស៊ីវិលវេជ្ជ បណ្ឌិត ដើម្បីផ្សព្វផ្សាយចំណេះដឹងសហគមន៍ សង្គមស៊ីវិល និងអង្គការ | ចំនួន ៤ ដង កំណត់ហេតុប្រជុំ | | | | x | | | | x | | | | x | ក្រុមប្រឹក្សាយោបល់វេជ្ជបណ្ឌិត | |
| រៀបចំកិច្ចប្រជុំផ្សព្វផ្សាយសកម្មភាពវេជ្ជបណ្ឌិត ជាមួយសហគមន៍ជនជាតិដើមភាគតិចនៅ កម្រិតថ្នាក់ស្រុក | ចំនួន ១៥ ដង កំណត់ហេតុប្រជុំ | | | x | x | x | x | x | x | x | x | x | | RECOFTC | |
| ធ្វើបច្ចុប្បន្នភាពឯកសារបណ្តុះបណ្តាលវេជ្ជ បណ្ឌិត | ១ ដង ឯកសារបណ្តុះ បណ្តាលវេជ្ជបណ្ឌិត | | | | | x | | | | | | | | RECOFTC | |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|--|--|--|
| ផ្សព្វផ្សាយបច្ចុប្បន្នភាព/លទ្ធផលនៃកិច្ចប្រជុំ COP21 | របាយការណ៍ នៃកិច្ចប្រជុំ | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | | | បញ្ជ្រាបនៅតាមកិច្ចប្រជុំ និង កម្មវិធីនានារបស់ក្រុមប្រឹក្សា យោបល់ | |
| ដាក់បញ្ចូលកម្មវិធីសិក្សាអំពីវេដបូកនៅ សាកលវិទ្យាល័យ | កម្មវិធីសិក្សាវេដបូក នៅសាកលវិទ្យាល័យ | | | x | x | x | | | | | | | | សាកលវិទ្យាល័យ RUA/RUPP លេខាធិការដ្ឋានវេដបូកកម្ពុជា | |
| រៀបចំទស្សនៈកិច្ចសិក្សាក្រុមប្រឹក្សាយោបល់ វេដបូក | របាយការណ៍ទស្សនៈ កិច្ចសិក្សាក្រុមប្រឹក្សា យោបល់វេដបូក | | | | | | | | | | x | | | លេខាធិការដ្ឋានវេដបូកកម្ពុជា | |
| គាំទ្រការស្រាវជ្រាវរបស់និស្សិត ឬសាស្ត្រាចារ្យ នៅតាមសាលាវិទ្យាល័យទាក់ទងនឹងវេដ បូក | របាយការណ៍ ស្រាវជ្រាវរបស់ និស្សិត ឬសាស្ត្រាចារ្យ សាលាវិទ្យាល័យ ទាក់ទងនឹងវេដបូក | | | x | x | x | x | x | x | x | X | | | សាកលវិទ្យាល័យ RUA/RUPP លេខាធិការដ្ឋានវេដបូកកម្ពុជា | |
| រៀបចំវគ្គបណ្តុះបណ្តាលអំពីវេដបូកនៅតាម សាកលវិទ្យាល័យ | របាយការណ៍វគ្គបណ្តុះ បណ្តាលអំពីវេដ បូកនៅសាកលវិទ្យា ល័យ | | | | | x | x | x | | | | | | សាកលវិទ្យាល័យ RUA/RUPP លេខាធិការដ្ឋានវេដបូកកម្ពុជា | |
| បញ្ជ្រាបសកម្មភាពវេដបូកតាមរយៈគម្រោង វេដបូកនៅតាមសហគមន៍ (CBR+) | សមាជិកក្រុមប្រឹក្សា យោបល់ចូលរួមក្នុង គម្រោងវេដបូកនៅ តាមសហគមន៍ របាយការណ៍ស្តីពី សកម្មភាព | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | | ប្រឹក្សាយោបល់វេដបូកកម្ពុជា | |

ឧបសម្ព័ន្ធ៖ តារាងវិភាគចំណុចខ្លាំង និងចំណុចខ្សោយរបស់ក្រុមប្រឹក្សាយោបល់។

ចំណុចខ្លាំង និងចំណុចខ្សោយរបស់ក្រុមប្រឹក្សាយោបល់វេជ្ជបូកកម្ពុជា

| ចំណុចខ្លាំង | ចំណុចខ្សោយ |
|---|---|
| មានពេលវេលា | ចំណេះដឹងវេជ្ជបូកនៅមានកម្រិត |
| បានផ្តល់អនុសាសន៍លើយុទ្ធសាស្ត្រវេជ្ជបូក | ចំណេះដឹងនៅមានកម្រិត |
| ផ្តល់យោបល់បានច្រើន | កម្រិតចំណេះដឹង |
| ការតាំងចិត្តចូលរួម សាមគ្គីខ្ពស់ ផ្តល់ឯកសារផ្សព្វផ្សាយច្រើន | ខ្វះថវិកា ខ្វះឧបករណ៍ទំនាក់ទំនង |
| ជួបជុំទៀងទាត់ ពិគ្រោះយោបល់ មានបណ្តាញអង្គការ | កម្រិតចំណេះដឹង |
| ចំណាយពេលវាលបានច្រើន | បណ្តាញសហគមន៍មិនទាន់ម្ចាស់ការនៅឡើយទេ |
| ការផ្សព្វផ្សាយបាន | មិនទាន់មានពិនិត្យលទ្ធផលនៃការផ្សព្វផ្សាយ តើក្រុមការងារវេជ្ជបូកបានទទួលយកយោបល់អ្វីខ្លះ |
| បានរៀបចំផែនការសកម្មភាព ជួយបណ្តុះបណ្តាលសមត្ថភាពក្រុម មានបណ្តាញវីងម៉ា | និរន្តរភាពដែរឬទេ (ពេលបញ្ចប់ការត្រៀមខ្លួន) ការរាយការណ៍ទៅកាន់ ក្រុមការងារវេជ្ជបូកកម្ពុជា |
| ឆន្ទៈ ពេលវេលា បណ្តាញជនជាតិដើមភាគតិច | ចំណេះដឹង ការងារបច្ចេកទេស |
| ស្ម័គ្រចិត្តចូលរួមបង្កើតយន្តការវេជ្ជបូក | ខ្វះថវិកាអនុវត្តការងារ |
| អនុវត្តការងារបានល្អ | មិនទាន់បានផ្សព្វផ្សាយ |
| ការចែកជូនព័ត៌មាន | |
| លះបង់ពេលវេលា ស្មារតីខ្ពស់ | ការធ្វើផែនការសកម្មភាព ការផ្សព្វផ្សាយ |