



CAMBODIA REDD+ PROGRAMME

ការចំណាយនិងអត្ថប្រយោជន៍នៃ ការអនុវត្តវេជ្ជបូក

លោក ងួន ភក្ដី, PhD (ABD)
លេខាធិការដ្ឋានវេជ្ជបូក

Fulbright and IPCC Research Fellow
Clark University, Massachusetts, USA

សណ្ឋាគារឡឺរ៉ូយ៉ាល់ រាជធានីភ្នំពេញ
ថ្ងៃទី០១ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៤



មាតិកា

- អត្ថប្រយោជន៍វេជ្ជបូក
 - ថ្នាក់ជាតិ និងមូលដ្ឋាន
 - សេដ្ឋកិច្ច សង្គម បរិស្ថាន
- ដំណាក់កាលវេជ្ជបូកនិងសក្តានុពល ក្នុងការបង្កើតផលប្រយោជន៍
- ការចំណាយលើវេជ្ជបូក
 - ឱកាស
 - ការអនុវត្តន៍
 - ការប្រតិបត្តិ
 - ស្ថាប័ន
- យុទ្ធសាស្ត្រដើម្បីកាត់បន្ថយការចំណាយ
- ឯកសារយោង



អត្ថប្រយោជន៍វេជ្ជបូក ថ្នាក់ជាតិ

| ប្រភេទ | ការពិពណ៌នា |
|------------|---|
| សេដ្ឋកិច្ច | <ol style="list-style-type: none"> 1. ការចូលរួមចំណែកក្នុងការផ្តល់ហិរញ្ញប្បទានដើម្បីផលិតផលក្នុងស្រុកសរុបជាតិនិងប្រាក់ចំណេញពីការលក់ឥណទានកាបូន 2. ការចំណាយនៃប្រាក់ចំណូលនៅក្នុងទីផ្សារក្នុងស្រុកឬបង្កើតការងារនៅកន្លែងដទៃទៀតក្នុងសេដ្ឋកិច្ចជាតិ 3. ការកែលម្អហេដ្ឋារចនាសម្ព័ន្ធ ឧទាហរណ៍ផ្លូវថ្នល់ ប្រព័ន្ធពិនិត្យតាមដាន និង ស្ថាប័នគ្រប់គ្រងព្រៃឈើនិងធនធានល្អប្រសើរជាងមុន 4. កាត់បន្ថយការចំណាយជាឧទាហរណ៍ស្តីពីការគ្រប់គ្រងទឹកជំនន់ដោយសារតែសេវាបរិស្ថានព្រៃឈើធ្វើឱ្យប្រសើរឡើង |
| សង្គម | ស្ថាប័នជាតិមានគណនេយ្យភាព |
| បរិស្ថាន | ធ្វើឱ្យប្រសើរឡើងគុណភាពបរិស្ថានជាតិ |



អត្ថប្រយោជន៍វេជ្ជបូកថ្នាក់មូលដ្ឋាន

| ប្រភេទ | ការពិពណ៌នា |
|------------|---|
| សេដ្ឋកិច្ច | <ol style="list-style-type: none"> 1. មុខរបរ 2. ប្រាក់ចំណូលបានមកពីការបង់ប្រាក់លើកទឹកចិត្តដោយផ្ទាល់ 3. ប្រាក់ចំណូលពីការលក់ផលិតផលបានផ្សារភ្ជាប់ទៅនឹងវេជ្ជបូក 4. ការកើនឡើងប្រាក់ចំណូលដោយសារតែការកែលម្អហេដ្ឋារចនាសម្ព័ន្ធ 5. ការកើនឡើងទ្រព្យសម្បត្តិដីធ្លីនិងព្រៃឈើបានផ្សារភ្ជាប់ទៅនឹងវេជ្ជបូក |
| សង្គម | <ol style="list-style-type: none"> 1. ស្ថាប័នក្នុងមូលដ្ឋានកាន់តែច្រើនរាប់ពលសមាជិកសហគមន៍ក្រីក្រ និងល្អប្រសើរជាងមុននៅក្នុងដំណើរការធ្វើការសម្រេចចិត្តរបស់ពួកគេ 2. កាត់បន្ថយជម្លោះនិងការទទួលស្គាល់ប្រពៃណីវប្បធម៌ 3. សុខភាពប្រសើរឡើង |
| បរិស្ថាន | ធ្វើឱ្យប្រសើរឡើងគុណភាពបរិស្ថានថ្នាក់មូលដ្ឋាន |



ដំណាក់កាលទាំងបី និងអត្ថប្រយោជន៍

Phase 1: Readiness

Activities: REDD+ readiness, capacity building, development of REDD+ strategy

Potential Benefits: improved forest governance; improved stakeholder participation in land-use planning; enhanced tenure and access security when mapping efforts help resolve tenure disputes and identify areas of social importance



Phase 2: Demonstration

Activities: Institutional strengthening, policy reforms and measures, demonstration activities that pilot site-based mitigation strategies, improved monitoring systems and participatory processes for stakeholders

Potential Benefits: New enterprises and improved performance of existing enterprises, including some focused on accessing niche markets for sustainable goods; improved tenure and access security as tenure disputes are resolved and mapping efforts mature; better land-use decision-making; improved forest governance resulting from cross-sectoral spatial planning; improved data, and regulatory streamlining; pay-for-performance funding may be piloted during this phase



Phase 3: Full Implementation

Activities: Widespread implementation of strategies, policy reforms, and creation of new low-carbon industries, robust MRV system, quantified and verified changes in GHG emissions and/or removals that generate payment for results

Potential Benefits: Improved institutional architecture; new enterprises and low-carbon industries; payments for performance; technical capacity and partnerships; increased clarity around tenure and rights

**CAMBODIA REDD+ NATIONAL
PROGRAMME**



ការចំណាយលើវេជ្ជបូក

| ប្រភេទចំណាយ | ការពិពណ៌នា |
|---------------|--|
| ឱកាស | ការចំណាយលើអត្ថប្រយោជន៍បណ្តាលមកពីការបាត់បង់ និងវិចារិលព្រៃឈើសម្រាប់ជីវភាពនិងសេដ្ឋកិច្ចជាតិ |
| ការអនុវត្តន៍ | ការចំណាយលើការខិតខំប្រឹងប្រែងចាំបាច់ដើម្បីកាត់បន្ថយ ការបាត់បង់និងវិចារិលព្រៃឈើ |
| ប្រតិបត្តិការ | ការចំណាយលើការបង្កើតនិងប្រតិបត្តិការកម្មវិធី យុទ្ធសាស្ត្រ វេជ្ជបូក |
| ស្ថាប័ន | ការចំណាយលើការបង្កើតនៅកម្រិតនយោបាយរដ្ឋបាល ដើម្បីធ្វើការអភិវឌ្ឍនិងគ្រប់គ្រងសកម្មភាពវេជ្ជបូក និងធានា បរិបទច្បាប់និងបទប្បញ្ញត្តិ |



ការពិពណ៌នាចំណាយ

| ប្រភេទចំណាយ | សកម្មភាព |
|-------------|---|
| ឱកាស | <p>ដោយផ្ទាល់</p> <ul style="list-style-type: none"> - ភាពខុសគ្នារវាងប្រាក់ចំណេញអភិរក្សព្រៃឈើនិងការបម្លែងការប្រើប្រាស់ដី - ភាពខុសគ្នានៅក្នុងប្រាក់ចំណេញពីការបង្កើនការបោសនៅក្នុងព្រៃឬ ព្រៃស្តារឡើងវិញ - ការចិញ្ចឹមជីវិតបានដាក់កម្រិត ឬការផ្លាស់ប្តូរ - ផលប៉ះពាល់ផ្លូវចិត្ត ខាងវិញ្ញាណ ឬខាងសតិអារម្មណ៍ <p>ដោយប្រយោល</p> <ul style="list-style-type: none"> - ភាពខុសគ្នាក្នុងសកម្មភាព (ការផ្លាស់ប្តូរនៅក្នុងវិស័យសេដ្ឋកិច្ចមកពីវេជ្ជបូក) - ភាពខុសគ្នាប្រាក់ចំណូលពន្ធ - តម្លៃកសិកម្មនិងផលិតផលព្រៃឈើកើនឡើង (ផលប៉ះពាល់មិនថេរ) |



ការពិពណ៌នាចំណាយ

| ប្រភេទចំណាយ | សកម្មភាព |
|---------------|--|
| ការអនុវត្តន៍ | <ul style="list-style-type: none"> - ការធ្វើផែនការប្រើប្រាស់ដី - កំណែទម្រង់ / អភិបាលកិច្ច កម្មសិទ្ធិដី - ការអនុវត្តច្បាប់ - ការវិនិយោគក្នុងវិស័យកសិកម្ម - ការចំណាយលើរដ្ឋបាល / បុគ្គលិក |
| ប្រតិបត្តិការ | <ul style="list-style-type: none"> - ការអភិវឌ្ឍកម្មវិធី / យុទ្ធសាស្ត្រដេដបូក - ការចរចាភារកិច្ចព្រមព្រៀង - វិញ្ញាបនបត្រការកាត់បន្ថយការបំពាយ (MRV) - ពិគ្រោះយោបល់ ទីផ្សារ - ចុះបញ្ជីប្រតិបត្តិការមូលដ្ឋានទិន្នន័យ |
| ស្ថាប័ន | <ul style="list-style-type: none"> - ការកែទម្រង់ស្ថាប័ន - ការអភិវឌ្ឍនិងការបង្កើតគោលនយោបាយ - ការបង្កើតនិងប្រតិបត្តិការនៃស្ថាប័នថ្មី / អាជ្ញាធរ - ការផ្ទេរចំណេះដឹងនិងផ្សព្វផ្សាយ (ឧ. ពីថ្នាក់ជាតិទៅក្នុងស្រុក) - ការបង្កើតយន្តការដែលមានការចូលរួម - ការបណ្តុះបណ្តាល ការកសាងសមត្ថភាព |



យុទ្ធសាស្ត្រដើម្បីកាត់បន្ថយការចំណាយ

- យល់ដឹងពីដែនកំណត់នៃការចំណាយលើឱកាស
- កសាងនៅលើកម្មវិធីដែលមានស្រាប់ប្រសិនបើអាចធ្វើទៅបាន
- វិនិយោគក្នុងការគ្រប់គ្រងព្រៃឈើប្រកបដោយនិរន្តរភាព នៅក្នុងវិធីដែលអាចបង្កើតប្រាក់ចំណូលនៅខណៈពេលដែលការកាត់បន្ថយការកែប្រែបាត់បង់និងវិចិល ព្រៃឈើ
- កំណត់អត្តសញ្ញាណបណ្ណានៃអត្ថប្រយោជន៍ដែលអាចត្រូវបានប្រើដើម្បីជំរុញភាគីពាក់ព័ន្ធ
- ពង្រឹងសហគមន៍ព្រៃឈើ សហគមន៍ជលផល និង សហគមន៍តំបន់ការពារ
- ពង្រឹងវេទិកាពហុអ្នកពាក់ព័ន្ធដែលមានស្រាប់សម្រាប់ការផ្លាស់ប្តូរព័ត៌មាននិងការពិភាក្សា ស្តីពីការចែករំលែកអត្ថប្រយោជន៍ក្នុងចំណោមក្រុមអ្នកពាក់ព័ន្ធផ្សេងគ្នា
- កសាងការសហការឆ្លងវិស័យ និងការវិនិយោគនៅក្នុងការរៀបចំផែនការប្រើប្រាស់ដីប្រកបដោយនិរន្តរភាពដើម្បីបង្កើនអត្ថប្រយោជន៍



ឯកសារយោង

- Buss, C., C. Pham, T. Nguyen., and M. Nuvunga. 2013. *Field Dialogue on REDD+ Benefit Sharing, Lam Dong, Vietnam*. The Forests Dialogue.
- Costenbader, J. 2011. *REDD+ Benefit Sharing: A Comparative Assessment of Three National Policy Approaches*. World Bank's Forest Carbon Partnership Facility and UN-REDD Programme.
- Forest Carbon Partnership Facility. 2013. *Update on REDD+ Cost Assessment Tools*. Eight Meeting of the Carbon Fund Participants. Paris, France.
- Luttrell, C., L. Loft, M. F. Gebara, D. Kweka, M. Brockhaus, A. Angelsen, and W. Sunderlin. 2013. Who should benefit from REDD+? Rationales and realities. *Ecology and Society* 18(4): 52.
- Maderira, E., L. Kelley, J. Blockhus, D. Ganz, R. Cortez, and G. Fishbein. 2012. *Sharing the Benefits of REDD+: Lessons from the Field*. Arlington: The Nature Conservancy.
- Peskett, L. 2011. *Benefit sharing in REDD+: Exploring the implications for poor and vulnerable people*. Washington, D.C.: The World Bank and REDD-net.
- Pham, M, and C. Pham. 2010. *Design of a REDD-Compliant Benefit Distribution System for Viet Nam*. MARD/DoF, UN-REDD Programme, and GTZ.
- Pham, T., M. Brockhaus, G. Wong, L. Dung, J. Tjajadi, L. Loft, C. Luttrell, and S. Mvondo. 2013. *Approaches to benefit sharing: A preliminary comparative analysis of 13 REDD+ Countries. Working Paper 108*. Bogor: Center for International Forestry Research.
- Torres, A. and M. Skutsch. 2012. Splitting the Difference: A Proposal for Benefit Sharing in Reduced Emissions from Deforestation and Forest Degradation (REDD+). *Forests* 3: 137-154.
- White, D. and P. Minang. 2011. *Estimating the opportunity Costs of REDD+: A Training Manual*. Washington, D.C.: The World Bank.



ស្នូមអគ្គណា

លោក ងួន ភក្ដី, PhD (ABD)

អ៊ីម៉ែល: pheakkdey.nguon@gmail.com

វេបសាយ: www.cambodia-redd.org / <http://www.un-redd.org>

CAMBODIA REDD+ NATIONAL
PROGRAMME

